

Minderjarige vrij wegens geen advocaat tijdens verhoor

Een 13-jarige jongen die betraptd werd toen hij een laptop wilde stelen in elektrowinkel Mediamarkt, is door een Antwerpse jeugdrechter vrijgesproken. De bekentenis die hij afgelegde tijdens het politieverhoor gebeurde zonder bijstand van een advocaat en is bijgevolg onrechtmatig verkregen bewijs. De uitspraak dateert al van vorige maand, maar raakte nu pas bekend.

Bekentenissen ingetrokken

De jongen werd op 17 april 2009 door een bewakingsagente betraptd terwijl hij aan een laptop zat te prutsen. Tijdens het politieverhoor ging de tiener tot bekentenissen over. Later trok hij die weer in: hij stelde dat de politie hem zo bang had gemaakt dat hij de feiten maar had toegegeven. De advocaat van de jongen stelde tijdens de zitting dat de rechten van verdediging op onherstelbare wijze waren geschonden, omdat de jongeman niet werd bijgestaan.

"Hoewel het Belgische recht deze mogelijkheid niet voorziet, moet volgens artikel zes van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens een minderjarige beroep kunnen doen op een advocaat vanaf het eerste politieverhoor. De belastende verklaring die hij aflegde zonder bijstand van een advocaat vormt dan ook een onrechtmatig bewijs dat geweerd moet worden", oordeelde de rechter.

Salduz-arrest

Er bleef daardoor alleen nog maar de verklaring van de bewakingsagente over en dat volstond volgens de rechter niet als bewijs van schuld.

"Het is bij mijn weten de eerste keer dat er in Antwerpen om die reden een vrijspraak volgt, maar het zal meer en meer voorkomen na het Salduz-arrest van het Europees Hof", zegt jeugdrechter Brigitte Hänsch. Dat veroordeelde Turkije op 27 november 2008 voor schending van de mensenrechten, omdat de minderjarige Salduz bestraft werd op basis van bekentenissen die hij bij de politie aflegde zonder advocaat. Ook hij trok die bekentenissen later weer in.

(belga/sps)