

Persoverzicht 9 mei 2011

EXPERTS MAKEN BRANDHOUT VAN JEUGDZORGBELEID

Tien jaar na de ambitieuze hervorming van de Vlaamse jeugdzorg staan we nog nergens. 'De meest cruciale bouwstenen zijn het minst gerealiseerd', luidt de scherpe conclusie van experts van de KU Leuven in een nieuw rapport.

Meer dan tien jaar geleden werd het concept integrale jeugdhulp gelanceerd, in 2004 werd het decreet goedgekeurd. Bedoeling was het jeugdhulpbeleid dat vol zat met nodeloze intersectorale verschillen die een vraaggerichte, doeltreffende jeugdhulp in de weg stonden, te hervormen. Het algemeen welzijnswerk, de bijzondere jeugdbijstand, de centra voor geestelijke gezondheidszorg, de centra voor integrale gezinszorg, de centra voor leerlingenbegeleiding, kind en gezin en het Vlaams agentschap voor personen met een handicap deden mee.

De hulp zou geoptimaliseerd worden, de verkokering tussen de zeven sectoren weggewerkt. Die realiteit is evenwel nog veraf, valt af te leiden uit een evaluatierapport van het Leuvense Instituut voor de Overheid dat net werd gepubliceerd. "Tot op zekere hoogte ontstaat de indruk dat wat moest gebeuren om allerlei redenen niet lukte, en de klemtoon verschoven is naar minder gevoelige en ingrijpende beleidslijnen om alsnog enig resultaat te boeken."

Zo is het met uniforme gegevensverzameling, een objectieve basis, ronduit dramatisch gesteld. In de commissie gaf verantwoordelijke van integrale jeugdhulp Patrick Bedert toe dat ze "hun tanden daarop hadden stukgebeten". Volgens een medewerker die zich erover had gebogen "was er eigenlijk geen beginnen aan".

Naast een aanpak ad hoc gaat integrale jeugdhulp gepaard met snelle evaluatierondes, gaat het rapport verder. "Op basis van die evaluaties is wellicht soms te veel en te snel bijgestuurd, om het hele schip weliswaar in beweging te houden, maar waarbij onduidelijk werd wat de uiteindelijke richting was."

Het doel om jongeren weer uit de hulpverlening te doen geraken of op zijn minst de overstap naar een minder ingrijpende hulp mogelijk te maken is volgens Bedert "ook ondergesneeuwd geraakt".

Werkveld versus politiek

Volgens John Crombez (sp.a), lid van de parlementaire commissie, "is het misgelopen in de verhoudingen tussen wie vanuit het werkveld een juiste analyse heeft gemaakt om over de muurtjes samen te werken en wie in het werkveld vooral zijn eigen financiering en werking wilde veilig stellen. Politiek is men er niet in geslaagd dat te doorbreken. De rondetafels doen dat wel, ze werken samen over de muurtjes. Maar dan kom je in een andere financiering terecht: op basis van wat de jongere nodig heeft en niet op basis van waar hij geplaatst wordt."

Het huidige resultaat is volgens kinderpsychiater Dirk Deboutte in de commissie "een lappendeken met steeds nieuwe doelgroepen, specialisten en voorzieningen, almaar grotere ingewikkelder systemen van screening, doorverwijzing, wachten en opnieuw doorverwezen worden".

Minister van Welzijn Jo Vandeurzen (CD&V) laat via zijn woordvoerder weten "tevreden te zijn met het evaluatierapport". Hij wil de inschattingen van de ad hoc commissie jeugdzorg afwachten alvorens verdere commentaar te geven.